



Официальный сайт

Следственное управление
Следственного комитета Российской Федерации
по Пензенской области

Пятое пленарное заседание

29.03.2011

Пятое пленарное заседание Общественного совета при Следственном управлении Следственного комитета РФ по Пензенской области

Пятое пленарное заседание Общественного совета при Следственном управлении Следственного комитета РФ по Пензенской области открыл Председатель совета Волчихин В.И., который предоставил слово и.о. старшего помощника руководителя управления по связям со СМИ Следственного управления Следственного комитета России по Пензенской области Орловой Марии.

Орлова М.А. выступила с докладом, рассказав о роли средств массовой информации в системе общественных и властных отношений, а также об основных аспектах при взаимодействии СМИ с правоохранительными органами и обществом.

Средства массовой информации, являясь субъектами гражданского общества, действующими в информационной сфере, играют важную роль в государстве и гражданском обществе.

Общеизвестно, что средства массовой информации имеют большое значение для культурной жизни населения. Действуя на территории всей страны, имея значительную аудиторию зрителей, читателей и слушателей формируют общественное мнение, СМИ оказывают влияние на идеологические взгляды населения.

Социальная значимость заключается в возрастающем влиянии средств массовой информации



на жизнь и мировоззрение современного общества. Применение обширных возможностей современных СМИ позволяет оперативно информировать широкие слои населения о совершенных преступлениях, о попытках ограничить права граждан, о незаконных действиях представителей власти.

Социально-экономические и политические изменения, произошедшие за последние годы в стране и мире, оказали значительное влияние на сферу взаимодействия общества со средствами массовой информации.

Общество становится более открытым, свободным и более ответственным. Важная роль в реализации этих демократических принципов принадлежит СМИ: печати, радио и телевидению. Они участвуют в социальном контроле за деятельностью органов государственной власти и управления, оказывают влияние на некоторые аспекты политики, формируют структуру и характер дебатов по самым важным вопросам общественной жизни, играют ключевую роль в формировании мировоззрения, общественного сознания и мнения людей, выступают гарантом демократических преобразований.

С учетом характера развития современных печатных и электронных СМИ, скорости распространения информации, вызывающей широкий общественный резонанс, интересы Следственного комитета по взаимодействию со СМИ заключаются:

- в реализации конституционных прав человека и гражданина на доступ к информации, в том числе о деятельности Следственного комитета, а также на использование такого рода информации в интересах осуществления не запрещенной законом деятельности;
- в возможности уполномоченными работниками Следственного комитета через СМИ свободно доводить до широкой общественности мнение и взгляды Следственного комитета по актуальным вопросам развития уголовного судопроизводства и иным проблемам, затрагивающим законные права и интересы граждан;
- в объективном освещении деятельности следственных органов Следственного комитета, усиления его роли в работе по предупреждению преступлений, а также повышения доверия граждан к следствию;
- в соблюдении журналистами требований и ограничений, установленных законодательством Российской Федерации о средствах массовой информации;
- в реализации конституционных норм о нераспространении информации о частной жизни человека и гражданина, в том числе ставшей достоянием следствия или иного разбирательства без его согласия;
- в соблюдении интересов следствия и требований закона в вопросах освещения в СМИ



сведений, составляющих государственную или иную охраняемую законом тайну.

С момента создания органов Следственного комитета следственным управлением по Пензенской области уделяется повышенное внимание правильному формированию мнения, представления и понимания у населения региона, а также жителей иных субъектов о роли следственных органов.

В связи этим имеет немаловажное значение уровень взаимодействия следственных органов с государственными и негосударственными СМИ, не только отражающими общественное мнение о работе сотрудников Следственного комитета, но и в значительной степени формирующими это общественное мнение и правосознание граждан.

На протяжении более трех лет сотрудники следственного управления поддерживают деловое сотрудничество с региональными и федеральными средствами массовой информации, которые принимают активное участие в освещении деятельности областного управления.

С момента образования областного следственного управления в различных СМИ отмечено свыше 12 тысяч выступлений сотрудников управления, из них по телевидению – свыше 7 тысяч, более 2 тысяч сообщений по материалам следственного управления размещено в сети Интернет на электронных площадках информационных агентств, а также на официальных сайтах Следственного комитета РФ и регионального управления, более тысячи материалов опубликовано в периодических печатных изданиях, более полутора тысячи информационных блоков прозвучало по радио.

При этом представителями следственного управления при освещении в СМИ материалов о происшествиях и преступлениях проводится работа, направленная на разъяснение роли и позиции следственных органов в борьбе с преступностью, а также по укреплению в сознании общественности принципа неотвратимости наказания.

Данная форма деятельности является одним из способов общепредупредительного воздействия на граждан через СМИ.

Сегодня многие средства массовой информации заполнены сообщениями о заказных убийствах, нападениях, пытках, изнасилованиях, криминальных разборках. При этом нередко раскрывается технология преступлений, а самое главное - демонстрируются бессилие правоохранительных органов и безнаказанность преступников. В результате происходит криминализация сознания, привыкание к насилию и жестокости.

Показ сюжетов о неотвратимости ответственности за совершенные преступления способствует формированию позитивной жизненной позиции и адекватного отношения к преступности и оказывает психологическое воздействие на неустойчивых лиц, поскольку те иногда считают, что, совершив преступление, можно избежать ответственности за него. Поэтому важно создать



препятствия формированию таких убеждений и взглядов путем показа положительной практики работы органов предварительного следствия.

Кроме того, выступления сотрудников следственного управления построены не на изложении сухих обстоятельств произошедшего, в них присутствует элемент профилактической составляющей.

Несомненно, что применение профилактических форм должно быть целесообразным в каждом конкретном случае. В частности, при подготовке текста выступления, где определяются рамки возможного использования (озвучивания) доказательственной информации, зафиксированной в протоколах следственных действий, фото- и видеосъемок, допустимость таких действий оправдана, если при этом не разглашаются сведения, составляющие тайну расследования, а также не предпринимается вывод о виновности или невиновности обвиняемого в совершении преступления.

Следует отметить, что тайна следствия имеет важное правовое значение. С одной стороны, она призвана обеспечить эффективное расследование уголовных дел и воспрепятствовать необоснованному посягательству со стороны любых лиц, не наделенных соответствующими полномочиями. С другой стороны, тайна следствия должна защищать законные права и интересы граждан, вовлеченных в сферу уголовного производства, которая является важным условием обеспечения конституционных прав граждан.

Названная проблема так называемой тайны следствия на досудебных стадиях уголовного судопроизводства наиболее актуальна в настоящее время. Следует иметь в виду, что в связи с деятельностью по предупреждению преступлений проблема допустимости оглашения сведений, собранных в ходе предварительного расследования, зачастую предопределяет весь исход уголовного дела и решений, принимаемых по нему.

По общему правилу данные предварительного расследования не подлежат разглашению, они могут быть преданы гласности лишь с разрешения следователя и только в том объеме, в каком им будет признано это допустимым, в первую очередь, если разглашение не противоречит интересам предварительного расследования и не связано с нарушением прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства ([ч. 3 ст. 161 УПК](#)).

В связи с этим в средствах массовой информации целесообразно соблюдать определенные позиции при формировании информационного поля.

Прежде всего, это необходимость обеспечения тайны предварительного расследования, соблюдение этических норм при демонстрации сюжетов на криминальную тему, представление фигуры следователя как высокопрофессионального сотрудника, владеющего юридической терминологией, способствующей формированию доверия у граждан, а также недопустимость оглашения информации, которая основывается не на реальных фактах, а на слухах и



домыслах.

В России принцип свободы слова закреплен в [ст. 29](#) Конституции РФ, согласно которой гарантируется свобода мысли, слова и массовой информации, их цензура запрещается. Никто не может быть принужден к выражению своих мнений и убеждений или отказу от них. Вместе с тем [ст. 23](#) и [24](#) Конституции РФ направлены на защиту неприкосновенности частной жизни, личной и семейной тайны, чести и доброго имени каждого человека. Сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия не допускаются. Таким образом, в [Конституции](#) РФ установлены, казалось бы, ясные критерии распределения средств защиты и правоприменения двух институтов права: обеспечения свободы слова и сохранения неприкосновенности частной жизни. Тем не менее в работе журналиста бывают ситуации, когда нелегко разобраться, где заканчиваются пределы свободы слова и начинается вмешательство в сферу частных интересов и личной жизни других лиц. Кроме прочего, журналист порой подвергается соблазну выдать сенсацию, даже если для этого приходится пренебречь нормами закона и правилами этики.

Под влиянием происходящих за десятилетия реформ, процессов демократизации, коммерциализации, глобализации и информатизации СМИ приобрели определенную независимость от «цензуры».

Представители СМИ, выражая собственное мнение, иногда грешат неточностями, искажают информацию, оказывая тем самым воздействие на общественное мнение. Данное обстоятельство имеет особое значение, когда речь идет об освещении в СМИ действий следственных органов, которые находятся в постоянном взаимодействии с общественностью.

Эффективность этого взаимодействия напрямую зависит от общественного мнения и уровня общественной лояльности. С другой стороны, освещение в СМИ деятельности правоохранительных органов всегда вызывало повышенный интерес у населения. Материалы на данную тему, сообщения криминального характера всегда интересны, остры, необычны и потому востребуются читателями и зрителями. Однако следственные органы Следственного комитета России заинтересованы не в сенсационности, а в объективности и своевременности их обнародования.

Нельзя оставлять без внимания вопрос о роли СМИ в обеспечении безопасности лиц, содействующих уголовному судопроизводству, именно здесь наряду с позитивными довольно отчетливо прослеживаются и негативные моменты.

Следует учитывать большое информационно-психологическое воздействие СМИ на человека. Информация, посредством которой нередко в целях сенсации деятельность правоохранительных органов освещается в негативном плане, вырабатывает у граждан определенные стереотипы мышления и оценок: осуждаются поступки не конкретных должностных лиц, отдельных сотрудников, совершивших противоправные деяния, а



Официальный сайт

Следственное управление
Следственного комитета Российской Федерации
по Пензенской области

формируется общественное мнение в отношении деятельности правоохранительных органов в целом. Отдельные факты взяточничества, сращивания с криминальными структурами, злоупотребления служебным положением, которые служат журналистам основой для скоропалительных выводов о коррумпированности правоохранительных органов в целом, препятствуют взаимопониманию и доверию населения к представителям силовых структур.

Действительно, гласность, свобода прессы необходимы в любом демократическом государстве, но нельзя под этим подразумевать безнаказанное распространение многих противоречащих друг другу слухов и измышлений, лишь будоражащих общественное мнение. Свобода прессы - это свобода критики за те или иные проступки, свобода выявления и расследования тех или иных реальных преступлений. Но никак не свобода фабрикация слухов и обвинений людей в преступлениях, которые они не совершали. Пресса должна всячески избегать злобных и клеветнических нападок на сотрудников силовых структур.

Подобное отражение деятельности правоохранительных органов только усиливает их негативное восприятие в общественном мнении, отнюдь не настраивая граждан на сотрудничество с ними.

Таким образом, средства массовой информации, являясь выразителем интересов общества и одним из главных каналов связи государства с его гражданами, призваны участвовать в воспитании правовой культуры населения, помогать формированию правовой позиции граждан и, таким образом, могут способствовать решению целого комплекса задач, стоящих перед Следственным комитетом Российской Федерации.

При этом Следственный комитет исходит из того, что деятельность его следственных органов, СМИ и иных институтов гражданского общества в информационной сфере должны определяться сбалансированностью взаимных интересов.

Адрес страницы: <https://penza.sledcom.ru/folder/850600/item/850605>